

**Федеральный Департамент Независимой
Судебной Экспертизы**

тел.: (812) 983-33-97, site: www.fdnse.ru, e-mail: info@fdnse.ru
ОГРН 1129847004836



г. Санкт-Петербург

31.10.2016 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА № 36/ЛИ/16

24 октября в ООО «Федеральный Департамент Независимой Судебной Экспертизы» поступило заявление от гр. Хасьминского Михаила Игоревича о проведении лингвистического исследования статьи Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво».

Вместе с заявлением на исследование были представлены:

- печатный текст статьи Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво».

Производство исследования поручено:

Специалисту Гончаровой Юлии Александровне, имеющей высшее образование (магистр филологии по направлению «Филология»), диплом Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «
» регистрационный номер
квалификацию преподавателя высшей школы, диплом Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «
университет» регистрационный номер

второе высшее образование (квалификация «лингвист, преподаватель английского языка»), диплом Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «

регистрационный номер _____ степень кандидата социологических наук (Специальность 22.00.06 – Социология культуры, духовной жизни), диплом _____ – доценту кафедры русского языка

Научно-педагогический стаж – более 11 лет. Стаж судебно-экспертной деятельности – более 5 лет.

На разрешение специалиста поставлены следующие вопросы:

1. Какой читательской аудитории адресована статья Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво»?
2. Содержится ли в статье Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво» побуждение к осуществлению суицида (самоубийства) / к суицидальному поведению?
3. Содержится ли в статье Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво», информация, обосновывающая и (или) оправдывающая самоубийство / осуществление попыток самоубийства (суицидальное поведение)?
4. Содержится ли в статье Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво» подробное описание способов суицида (самоубийства) или последствий

- осуществления суицидальных попыток (попыток самоубийства) / суицидов (самоубийств)?
5. Исходя из содержания статьи Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво», авторы статьи романтизируют или деромантизируют суицид (самоубийство) / суицидальное поведение?
 6. Исходя из содержания статьи Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво», авторы статьи героизируют или дегероизируют самоубийство и (или) человека (людей), совершившего(их) самоубийство / имеющего(их) намерение совершить самоубийство?
 7. Исходя из содержания статьи Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво», каковы коммуникативные интенции (цели) авторов указанной статьи?
 8. Содержит ли статья Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво», пропаганду суицида (самоубийства) / суицидального поведения?

Справочно-информационные документы:

1. Абрамов Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений. – М., 2008.
2. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка. Практический справочник. – М., 2011.
3. Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов. – СПб., 2007.
4. Большой толковый словарь русского языка / Под ред. С.А. Кузнецова. – М., 2014.
5. Большой энциклопедический словарь – М., 2000.

6. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М., 2000.
7. Виноградов В.В. О категории модальности и модальных словах в русском языке // Труды института русского языка АН СССР. – М.-Л., 1950. Т.2.
8. Горский Д.П., Ивин А.А., Никифоров А.Л. Краткий словарь по логике. – М., 1991.
9. Дмитриев Д.В. Толковый словарь русского языка. – М., 2003.
10. Елистратов В.С. Словарь русского арго. – М., 2002.
11. Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка. – М., 2009.
12. Зализняк А.А. Грамматический словарь русского языка. – М., 1987.
13. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. – М., 1975.
14. Литература и язык. Современная иллюстрированная энциклопедия. / Под ред. проф. Горкина А.П. – М., 2006.
15. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка. – СПб., 2008.
16. Малый академический словарь. – М.: Институт русского языка Академии наук СССР Евгеньева А. П. 1957-1984
17. Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Большой словарь русских поговорок. – М., 2007.
18. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М., 2003.
19. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь справочник лингвистических терминов. – М., 1976.
20. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под. ред. Д.Н. Ушакова – М., 1935-1940.
21. Шахнарович А.М. Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990.

На исследование представлены:

- печатный текст статьи Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво», на 10 л.

Исследование.

Методы производства лингвистического исследования.

Исследование письменного текста проводилось в соответствии с методиками производства текстологического, лексико-семантического, лингвостилистического, компонентного (семного), семантико-синтаксического, структурно-семантического, контекстуального анализа русскоязычного текста.

Вводная часть заключения.

В настоящем заключении специалиста были использованы следующие основные понятия.

Статья – публицистическое, научное или научно-популярное сочинение небольшого размера.

Информация – сообщение, сведение о положении дел, о каких-либо событиях, фактах. С языковой точки зрения информация о фактах, событиях может быть выражена в форме утверждения или предположения. Информация в форме утверждения может быть проверена на соответствие действительности.

Интенция – намерение, цель, направление или направленность сознания, воли, чувства на какой-либо предмет.

Коммуникация (лат. communicatio – сообщение, связь) – сообщение или передача средствами языка содержания высказывания.

Высказывание – наименьшая речевая единица, передающая относительно законченный фрагмент информации, сведений и лингвистически оформленная как предложение полной или неполной структуры. Синонимы: предложение, фраза, выражение.

Предложение – минимальная единица человеческой речи, представляющая собой грамматически организованное соединение слов (или слово), обладающее известной смысловой и интонационной законченностью.

Коммуникативная интенция – цель, направленность сообщения высказывания.

Самоубийство – намеренное лишение себя жизни.

Суицидальная попытка – действие, предпринимаемое для совершения самоубийства.

Суицидальное поведение – обобщенное понятие, включающее завершенное самоубийство, покушение на свою жизнь (суицидальная попытка) или же соответствующее намерение (идея).

Обосновывать – подтвердить убедительными доказательствами, привести серьёзные доводы в пользу чего-либо.

Оправдать – признать что-либо допустимым, возможным, непредосудительным.

Последствие – то, что возникает, появляется в результате, вследствие чего-либо.

Романтизация – представить (представлять), изобразить (изображать) кого-, что-либо в романтическом, идеализированном виде.

Героизировать – наделять героическими чертами кого-либо, что-либо.

Де- – приставка, означающая отсутствие, отмену, устранение чего-либо (деромантизация, дегероизировать).

Наклонение – категория глагола, выражающая отношение к действительности.

Наклонение побудительное – наклонение, выражающее просьбу, приказание говорящего или *побуждение к совершению действия*. Для выражения повеления, пожелания, относимых к 3-му лицу, используется форма изъявительного наклонения в сочетании с частицами *да, пусть, пускай* (*пусть* выражает волю более решительно, повелительно; *пускай* означает допущение, позволение).

Пропаганда – распространение в обществе каких-либо идей, воззрений, знаний путем постоянного глубокого и детального их разъяснения.

Повествовательное предложение – предложение, заключающее в себе сообщение о каком-либо факте, явлении, событии, утверждаемых или отрицаемых. Повествовательным предложениям присуща особая интонация: повышение тона на логически выделяемом слове и спокойное понижение тона в конце предложения.

Побудительное предложение – предложение, выражающее волеизъявление говорящего (приказ, просьбу, предостережение, протест, угрозу, призыв, приглашение к совместному действию и т. д.).

Вопросительное предложение – предложение, выражающее вопрос. **Вопросительные предложения** (кроме отдельных разновидностей) утвердительными суждениями не являются.

Главные члены предложения – члены *предложения*, составляющие его грамматическую основу. В *односоставных предложениях* главный член предложения один, в *двусоставных предложениях* их два – *подлежащее* и *сказуемое*.

Второстепенные члены предложения – члены предложения, распространяющие грамматическую основу *предложения*, присоединяясь

к его главным членам. Второстепенные члены предложения обозначают неосновных участников события (*дополнение*), их признаки (*определение и приложение*) и место, время, причину, образ действия (*обстоятельства*).

Подлежащее – главный член двусоставного предложения, обозначающий производителя (субъекта) действия или носителя признака (свойства, состояния), называемого сказуемым.

Сказуемое – главный член двусоставного предложения, грамматически зависящий от подлежащего, обозначающий активный или пассивный признак того предмета, который выражен подлежащим.

Утверждение – это высказывание, в котором утверждается что-либо и в котором отображается связь предмета и его признаков. Грамматически утверждение (утвердительное суждение) выражается формой повествовательного предложения – как невосклицательного (в конце такого предложения ставится точка), так и восклицательного.

Контекст (от лат. contextus - тесная связь, соединение) – относительно законченный, самостоятельный в смысловом отношении фрагмент текста, в котором отдельное слово или фраза получают конкретное содержание, то необходимое и достаточное «словесное окружение, благодаря которому смысл отдельного слова становится понятным», например: железная (руда), железное (кольцо), железная (дорога), железный (занавес), железная (воля), железный (век).

Денотат – предмет или явление окружающей нас действительности, с которыми соотносится данная языковая единица.

Денотативное значение (слова) – отображение обозначаемого этим словом предмета или явления действительности; применительно к высказыванию — отображение предметной ситуации.

Коннотация – дополнительное содержание лексической единицы, которое накладывается на ее основное значение, оно выражает эмоционально-оценочные оттенки.

Коннотативное значение (слова) – созначение, сопутствующее основному денотативному значению и определяемое функционально-стилистической и эмоциональной окраской языкового выражения.

Исследовательская часть заключения.

Первый вопрос.

По первому вопросу – Какой читательской аудитории адресована статья Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво»? – проведенное исследование показало следующее.

Согласно преамбуле (предисловию) к статье Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво» содержащаяся в представленной на исследование статье информация адресована читателям, «которые имеют намерение покончить жизнь самоубийством».

Ознакомление с материалами исследуемой статьи «не разрешено» («Запрещать» в 1-м (а) значении. См. Современный толковый словарь русского языка Т.Ф. Ефремовой, 2009) «лицам, не достигшим совершеннолетия» («Дети». См. Большой энциклопедический словарь, 2000).

Исследуемая статья не «советуется» («Рекомендовать» во 2-м значении. См. Современный толковый словарь русского языка Т.Ф. Ефремовой, 2009) к прочтению:

- 1) из-за «стремления узнать, услышать что-либо во всех, даже несущественных, подробностях» («Любопытство». См. *Большой толковый словарь русского языка С.А. Кузнецова, 2014*);
- 2) людям, имеющим «восприимчивость» («Впечатлительность». См. *Словарь синонимов русского языка З.Е. Александровой, 2011*) «выше обычного» («Повышенный» в 1-м значении. См. *Большой толковый словарь русского языка С.А. Кузнецова, 2014*);
- 3) «тем, кто страдает какой-либо болезнью» («Больной» в 1-м значении. См. *Современный толковый словарь русского языка Т.Ф. Ефремовой, 2009*);
- 4) «женщинам, находящимся в состоянии беременности» («Беременная» в 1-м значении. См. *Современный толковый словарь русского языка Т.Ф. Ефремовой, 2009*).

Таким образом, статья Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво» рассчитана на совершеннолетнюю аудиторию, имеющую намерение совершить самоубийство.

Второй вопрос.

По второму вопросу – Содержится ли в статье Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво» побуждение к осуществлению суицида (самоубийства) / к суицидальному поведению? – проведенное исследование показало следующее.

Побуждение к совершению какого-либо действия (пожелание, приказание) в языке выражается посредством:

- формы побудительного наклонения глагола (императива), с помощью которого также выражается просьба и приказание говорящего;

- формы изъявительного наклонения в сочетании с частицами *да*, *пусть*, *пускай* (*пусть* выражает волю более решительно, повелительно; *пускай* означает допущение, позволение).

Средством выражения повелительного наклонения на письме является побудительное предложение. Как правило, побудительные предложения имеют один главный член – сказуемое (Читай(те)! Дай(те) совет!)

Часто в побудительном предложении употребляется вводное обращение, которое называет лицо, которое хотят побудить к действию.

В побудительных предложениях специальные глагольные формы, а также частицы могут отсутствовать. Предложения такого типа образуются при помощи начальной формы (инфинитива), форм будущего времени, форм прошедшего времени глаголов определенных семантических групп (со значением начала или временного ограничения) (Ждать! Работать!).

В предложениях, где прямая речь представляет собой побудительное предложение, употребляется союз *чтобы* (Он попросил: «Выбери любую книгу». – Он попросил, *чтобы* я выбрал любую книгу.).

В тексте исследуемой статьи глаголы использованы в изъявительном наклонении за исключением одного побудительного предложения: «*Согласитесь*, что это [отсутствие бережного отношения к телу человека, *который сам отказался от жизни*». Примечание специалиста] будет вполне справедливо» (л.10).

Следует отметить, что в указанном предложении о побуждении к совершению самоубийства или попытки суицида речь не идет.

Третий вопрос.

По третьему вопросу – Содержится ли в статье Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво», информация, обосновывающая и (или) оправдывающая

самоубийство / осуществление попыток самоубийства (суицидальное поведение)? – проведенное исследование показало следующее.

Исходя из содержания статьи Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво», в исследуемом тексте отсутствует информация, обосновывающая и (или) оправдывающая самоубийство / осуществление попыток самоубийства (суицидальное поведение). Напротив, в статье, представленной на исследование, содержится утверждение о том, что «зрелище насильственной смерти», которое может травмировать психику невольных зрителей, в том числе детей, не вызывает сочувствия к самоубийце: «Отдельный разговор о том, как окружающие относятся к зрелищу насильственной смерти. Как мы уже говорили, кроме любителей посмотреть на трупы, у всех остальных вид мертвого тела самоубийцы не вызывает приятных ощущений, а вызывает противоположные, самое легкое из которых брезгливость. Психика многих людей, особенно детей, увидевших такие страшные вещи, будет непоправимо травмирована. *Сочувствие к самоубийце такие картины не вызывают даже у их близких.*

Практически каждое оформление такого происшествия не обходится без пересудов осуждения, морализаторства соседей и случайных людей» (л. 9).

Четвертый вопрос.

По четвертому вопросу – Содержится ли в статье Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво» подробное описание способов суицида (самоубийства) или последствий осуществления суицидальных попыток (попыток самоубийства) / суицидов (самоубийств)? – проведенное исследование показало следующее.

Представленная на исследование статья состоит из восьми частей:

1. «Вводная часть».
2. «Отравление».
3. «Повешение».
4. «Прыжок из окна».
5. «Перерезание вен».
6. «Утопление».
7. «Выстрел в голову».
8. «Реакция окружающих на труп» (заключительная часть).

В вводной части обозначена тема статьи, которая более подробно раскрывается в последующих семи частях: «Очень жаль таких людей. Вот уж воистину «не ведают, что творят». На самом деле происходит следующее...» (л. 1).

В части «Отравление» представлена информация о последствиях попыток совершения самоубийства путем отравления организма суицидентом.

Часть «Повешение» содержит сведения о том, что происходит с организмом человека в результате повешения.

В части «Прыжок из окна» представлена информация о последствиях намеренного лишения себя жизни в результате прыжка с высоты.

Часть «Перерезание вен» содержит сведения о последствиях попыток самоубийства путем перерезания вен.

В части «Утопление» представлена информация о том, что происходит с телом суицидента в результате попыток совершения самоубийства в результате утопления.

Часть «Выстрел в голову» содержит сведения о последствиях осуществления попыток самоубийства путем выстрела себе в голову.

В части «Реакция окружающих на труп» представлена информация о реакции окружающих и восприятии ими акта намеренного лишения себя жизни, а также тела суицидента.

Подробное описание способов совершения самоубийства в анализируемой статье отсутствует.

Пятый вопрос.

По пятому вопросу – Исходя из содержания статьи Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво», авторы статьи романтизируют или деромантизируют суицид (самоубийство) / суицидальное поведение? – проведенное исследование показало следующее.

В исследуемой статье самоубийство описано как физиологический процесс, который в зависимости от способа самоубийства имеет определенного рода последствия. Ряд высказываний имеет эксплицитный (открытый) деромантизирующий характер:

«Наивно думать, что у того человека, который это найдет, будет вызывать «скорую», помогать укладывать труп в пакет, потом куда-то тащить его, останутся какие-то добрые воспоминания о суициденте» (л. 3);

«Но еще больше страшит людей ужасная гримаса и глаза, которые часто вылезают из глазниц. Такое пучеглазие трупа никак нельзя назвать симпатичным» (л. 4).

«Кости, которые ломает удар, вылезут наружу на обозрение окружающих, а мозг как наиболее насыщенная водой (90 %) часть организма сначала может разлететься, а потом растечься на весьма большое расстояние. Внутренние органы и их содержимое вывалится в пыль и грязь вместе с мозгами, что, конечно, не придаст окружающему пейзажу романтичности» (л. 4-5).

«И симпатией к мертвецу не проникнута» (л. 5);

«Для тех, кто заходит, зрелище настолько шокирующее, что все остальные способы самоубийства просто меркнут перед этой картиной!» (л. 6);

«Вытаскивание и оформление такого трупа на месте может понравиться и даже принести удовольствие только некрофилам. Ну и, конечно, грузить и увозить такой, часто не помещающееся на носилки тело – для нормальных людей задача не из приятных, как и просто созерцание такого трупа. А уж для тех, кто будет хоронить, тем более» (л. 7);

«Перемазанный кровью рот кошки после дегустации мозгов хозяина – зрелище не для слабонервных» (л. 8);

«После выстрела в голову редко представляется возможность похоронить тело, не приводя в смятение и жуть присутствующих на церемонии» (л. 8);

«Собирать по кускам части головы в целлофановый пакет, а потом убирать и замывать кровь, слизь, лимфу будет не приятно для них» (л. 8);

«Как мы уже говорили, кроме любителей посмотреть на трупы, у всех остальных вид мертвого тела самоубийцы не вызывает приятных ощущений, а вызывает противоположные, самое легкое из которых брезгливость» (л. 9);

«Сочувствие к самоубийце такие картины не вызывают даже у их близких» (л. 9);

«Да, некоторым ненормальным зевакам это доставляет наслаждение, чего нельзя сказать о понятых, других нормальных людях и особенно о родственниках суицидента» (л. 9).

Таким образом, статья статьи Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво» содержит информацию, деромантизирующую суицид, а также суицидальное поведение.

Шестой вопрос.

По шестому вопросу – Исходя из содержания статьи Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво», авторы статьи героизируют или дегероизируют человека (людей), совершившего(их) самоубийство / имеющего(их) намерение совершить самоубийство? – проведенное исследование показало следующее.

Статья Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво» содержит высказывания, согласно содержанию которых образ суицидента (т.е. человека, намеренно лишаящего себя жизни) авторами дегероизируется:

«Как обычно, к трупам соберется толпа народу – пообсуждать и поосуждать. Восхищаться вашим «подвигом» никто не будет» (л. 5);

«Так что, если вы при жизни страдали от, как вам казалось, несправедливого к себе отношения, от того, что вас, по вашему мнению, не признавали, не понимали, то уж после столь ужасной кончины вряд ли к вам будут относиться лучше» (л. 9);

«Даже профессиональные санитары не будут бережно и со скорбным видом носить и возить на каталке то, что раньше было телом человека, который сам отказался от жизни. Они не будут обливаться слезами, а будут относиться к нему, как к отработанной ткани, из которой раньше состоял человек; обеспечивший их лишней крайне неприятной работой» (л. 10).

Седьмой вопрос.

По седьмому вопросу – Исходя из содержания статьи Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво», каковы коммуникативные интенции (цели) авторов указанной статьи? – проведенное исследование показало следующее.

Согласно результатам проведенного исследования по первому, второму, третьему, четвертому, пятому, шестому вопросам, статья Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво», адресованная читателям совершеннолетнего возраста, при отсутствии побуждения к совершению самоубийства / суицидальному поведению, а также обоснования или оправдания самоубийства / суицидального поведения содержит информацию о последствиях намеренного лишения себя жизни указанными в статье способами, а также информацию, деромантизирующую суицид (самоубийство) / суицидальное поведение, дегероизирующую человека (людей), совершившего(их) самоубийство / имеющего(их) намерение совершить самоубийство.

Следовательно, коммуникативной интенцией (целью) авторов статьи «Способы суицида – можно ли уйти красиво» является предотвращение распространения суицидов / попыток совершения суицида.

Восьмой вопрос.

По восьмому вопросу – Содержит ли статья Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво», пропаганду суицида (самоубийства) / суицидального поведения? – проведенное исследование показало следующее.

Исходя из компонентного (семного) анализа определений понятия «пропаганда», содержащихся в академических энциклопедических и толковых словарях, основными критериями пропаганды являются:

- распространение в обществе каких-либо знаний;
- путем постоянного глубокого и детального их разъяснения.

Согласно результатам проведенного исследования по третьему и четвертому вопросам, в тексте статьи Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво»

отсутствует информация, обосновывающая или оправдывающая самоубийство / суицидальное поведение, а также содержащая подробное детализированное описание способов совершения суицида. Таким образом, представленная на исследование статья не удовлетворяет указанным выше критериям пропаганды.

Следовательно, статья Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво» не содержит пропаганду суицида (самоубийства) / суицидального поведения.

Выводы

1. Какой читательской аудитории адресована статья Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво»?

Статья Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво» адресована совершеннолетней аудитории, имеющей намерение совершить самоубийство.

2. Содержится ли в статье Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво» побуждение к осуществлению суицида (самоубийства) / к суицидальному поведению?

Нет. В статье Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво» побуждение к осуществлению суицида (самоубийства) / к суицидальному поведению не содержится.

3. *Содержится ли в статье Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво», информация, обосновывающая и (или) оправдывающая самоубийство / осуществление попыток самоубийства (суицидальное поведение)?*

Нет. В статье Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво» информация, обосновывающая и (или) оправдывающая самоубийство / осуществление попыток самоубийства (суицидальное поведение), не содержится.

4. *Содержится ли в статье Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво» подробное описание способов суицида (самоубийства) или последствий осуществления суицидальных попыток (попыток самоубийства) / суицидов (самоубийств)?*

В статье Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво» содержится описание последствий осуществления суицидальных попыток (попыток самоубийства) / суицидов (самоубийств), но не подробное описание способов суицида (самоубийства).

5. *Исходя из содержания статьи Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво», авторы статьи романтизируют или деромантизируют суицид (самоубийство) / суицидальное поведение?*

Исходя из содержания статьи Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво»,

авторы статьи дегероизуют суицид (самоубийство) / суицидальное поведение.

6. *Исходя из содержания статьи Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво», авторы статьи героизируют или дегероизируют человека (людей), совершившего(их) самоубийство / имеющего(их) намерение совершить самоубийство?*

Исходя из содержания статьи Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво», авторы статьи дегероизируют человека (людей), совершившего(их) самоубийство / имеющего(их) намерение совершить самоубийство.

7. *Исходя из содержания статьи Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво», каковы коммуникативные интенции (цели) авторов указанной статьи?*

Исходя из содержания статьи Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво», коммуникативными интенциями (целями) авторов указанной статьи является предотвращение распространения суицидов / суицидального поведения.

8. *Содержит ли статья Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво», пропаганду суицида (самоубийства) / суицидального поведения?*

Статья Михаила Хасьминского и Петра Розумного под названием «Способы суицида – можно ли уйти красиво», пропаганду суицида (самоубийства) / суицидального поведения не содержит.

Специалист:



магистр филологии,
кандидат социологических наук,

Ю.А. Гончарова